

Presidente:

Bacci Lorenzo c'e' la delega di Demi....la delega é...perfetto, Bettarini, Betti, Chiellini, Casella, Gherardini, non è presente il Sindaco di Palaia, Filippeschi...anche lui non è presente, Fratoni, Gabbanini...Uazzini la delega...ok, Galligani...l'avevo visto, Grocchi..si, Cutufa..non c'è, Mariotti..non ci sono, Mori, Nieri, Pieroni...no..perchè Pieroni ? non torna Pieroni...non ci doveva essere Pieroni perche c'è Gab...perchè c'è Filippeschi.....no hai rag..no...ho detto una bis...scusate ho detto una bischerata...perchè...no non ho detto una bischerata Pieroni non ci doveva essere ci doveva essere Filippeschi due volte...no e cioè...e al posto di Piero...va beh...andiamo avanti...Scudieri, Spinelli...c'e' Silvia...ok, Stefanucci, Traversari, Trinci, Vanni, Venerosi, Ventavoli, Zalum.....19..la seduta è valida, si parte...si parte con le mie comunicazioni,...allora le comunicazione del Presidente...humm si..ce l'abbiamo la mia...ahh...però questo è l'ordine del giorno..ecco perfetto OK...allora...cercherò di essere breve anche se sono sette le comunicazioni e però credo che siano molto importanti per il futuro di questo ente, la prima è la normativa sugli scavi dei canali, l'altro mercoledì' insieme all'ingegner Borsacchi all'ingegner Soro all'ingegner Pandolfi di Toscana Costa, siamo andati a Roma ricevuti dalla sottoSegretaria Mielori e qui devo ringraziare subito pubblicamente il comune di Collesalveti che ha gestito l'incontro, insieme alla sottoSegretaria Velo in una riunione abbastanza convulsa perchè c'abbiamo questo problema dello scavo dei fossi siamo riusciti a fare un'emendamento allo sblocco tramite lo sbloccitalia al testo unico dell'ambiente all'articolo mi sembra 184...vero Sandro era l'articolo dell'emendamento...no...il testo unico dell'ambiente...il 185.....questo articolo...buonasera...questo articolo...la Venerosi...questo articolo con un piccolo...con quattro parole abbiamo consentito abbiamo provato a fare un'emendamento che consentirà quello che noi tutti ci auspicavamo ovvero lo scavo dei fossi, la normativa del testo unico dell'ambiente in questo caso era la normativa dei fanghi di dragaggio, in quell'articolo si diceva che si poteva movimentare rifiuti non pericolosi all'interno dell'alveo, con questo piccolo emendamento siamo riusciti a fare quello che aveva fatto la Regione Toscana con la sua legge ovvero di poter stendere sulle pertinenze idrauliche il rifiuto non pericoloso, l'emendamento è stato...è passato lunedì mattina alla commissione ambiente e qui devo ringraziare per la celere comunicazione l'Onorevole Fontanelli insieme all'Onorevole Mariani di Lucca che era nella

commissione che ha votato l'emendamento stesso sostenendolo, e quindi questo emendamento..se verrà approvato lo sbloccitalia...consentirà di fare quello che si è sempre fatto ovvero stendere le terre sul ciglio dei nostri canali sempre fermo restando le analisi chimiche ce lo permettano. La riunione credo abbia poi dato questi risultati...io vorrei fare...chiamare a testimoniare di questo Riccardo Demi perchè era presente, è uno che ha fatto molto...perchè se non c'erano loro con la Velo non ci saremo parlati...e quindi questo è giusto che ci racconti anche lui...

Riccardo Demi

No...io volevo solo mettere al corrente tutti che aldilà del....diciamo del ragionamento legislativo che abbiamo introdotto su quella comma...dentro il 152 2006...ecco...una cosa che abbiamo in qualche modo osservato era anche una...confrontandoci con i tecnici del ministero una certa...anche...disomogeneità nell'applicazione di tale norma che c'era da un certo punto di vista anche a livello Italiano e forse anche a livello Toscano in qualche zona quindi sicuramente anche questo...voglio dire...secondo me non sarebbe male seguendo anche questo esempio virtuoso...via via magari periodicamente provare a raccogliere quelli che sono i possibili suggerimenti anche legislativi che possono essere proposti e che possono andare incontro diciamo a determinate esigenze che altrimenti impediscono alcune diciamo operazioni di manutenzione sostanzialmente ordinaria e che impediscono diciamo una messa in sicurezza e che creano anche problemi diciamo politici spesso con alcune. .con ragione con alcune associazioni anche di categoria...insomma abbiamo fatto un lavoro coordinato e direi che possiamo anche continuare su questa falsa riga siamo a disposizione..insomma..col consorzio..con tutti..per poter lavorare in questa direzione mi sembra un'esempio virtuoso...grazie a tutti.

Presidente

Aggiungo solamente due cose che credo che siano veramente utili alla discussione la prima è che le lettere che arrivarono dal comune di Monsummano e San Miniato sono servite perchè comunque hanno acceso una lampadina, il comune di Collesalveti è quello che effettivamente ha chiuso il cerchio chiedo comunque a tutti i comuni a tutti i consiglieri di tenerci informati sulle problematiche idrauliche dei vostri territori perchè questo farà il paio con questa nuova riforma nel senso che i primi...noi siamo il consorzio siamo coloro che competenti per territorio sui corsi d'acqua però noi

poi non siamo tantissimi nel senso siamo 82 in un territorio di duecentoventimila ettari..duecentoottomila ettari quindi è fondamentale che...gli occhi del territorio siate voi e quando c'è delle problematiche ce le comuniciate celermente perchè questo consente a noi di essere operativi e qui mi allaccio subito al secondo punto...aggiornamento sulla situazione del territorio...in questo...questi eventi di queste settimane diciamo che noi come consorzio basso Valdarno l'abbiamo sfangata nel senso che non abbiamo avuto grossissimi danni, abbiamo avuto delle bombe d'acqua molto localizzate in varie zone del territorio...quindi parlo sul territorio pisano...su Vicopisano...sul comune di Collesalveti che c'è stato un pò di problematiche mentre sulla parte della Valdinievole Larciano è stato quello più colpito di tutti, interventi però direi celeri del consorzio che hanno consentito il deflusso delle acque in tempi brevi è sotto gli occhi di tutti i cambiamenti climatici e le bombe d'acqua che ci sono sul territorio, sicuramente l'emendamento è passato per gli eventi nefasti di Genova, Grosseto ha subito eventi notevolissimi e ha ribadito su un territorio già falcidiato 3 anni fa, lunedì ho un'assemblea dei Presidenti proprio in quell'area...le notizie che circolano sui giornali sono un pò diciamo variegate, non difendo la categoria dei consorzi difendo invece tutta la categoria della cittadinanza ovvero noi dobbiamo lavorare esser pronti a intervenire però la parte fondamentale che dobbiamo fare è sbloccare le normative...per una piccola parte ci siamo riusciti quindi io spero di andare avanti con questa ottima filiera con i Comuni e con i Ministeri perchè questo ci aiuta. Vi chiedo per cortesia di aiutarmi ad avere un rapporto franco con la Regione perchè la regione che è quell'organo che ora in questo momento ci controlla è forse l'organo...scusatemi se lo dico...più lontano da noi e invece dovrebbe essere quello più vicino perchè loro vogliono e corrono..in realtà poi però in trincea ci siamo noi e fra gli aspetti tecnici e gli aspetti amministrativi che poi vi verranno illustrati capite bene che c'è un...non c'è un legame forte...loro sono lì dall'alto del quinto piano del palazzo della Giunta Regionale, ci governano però poi alla fine non ci aiutano e questo ne va preso atto e qui mi aggancio al discorso dello statuto tipo, siamo andati in Regione il nove di ottobre a parlare col Segretario...col capogruppo del PD come URBAT tutti i Presidenti perchè lo statuto deve essere...va in discussione in questi giorni in commissione ma deve dirimere una serie di situazioni particolari e quindi di responsabilità e competenze abbiamo fatto i nostri emendamenti sullo statuto presentato in delibera dalla Giunta Regionale andrà in Consiglio..ci

auguriamo che questi emendamenti che abbiamo presentato a tutti i Consiglieri possano essere accettati, se fossero accettati si andrebbe incontro allo statuto che ci consentirebbe di avere veramente una gestione seria del Consorzio perchè le competenze e le funzioni saranno definitivamente divise..saranno definitivamente messe in capo alla politica e ai dirigenti e questo sicuramente aiuterà in un percorso futuro dato che in questi mesi..c'è stato...non è stato semplice gestire il consorzio nè dalla parte politica nè dalla parte della dirigenza. Direi che la volontà almeno da parte dei Presidenti c'è di far questo però chi ha dei rapporti regionali si attivi perchè è il momento adatto. La Regione Toscana ha anche approvato le linee guida del bilancio e qui faccio una piccola parentesi..saluto il revisore Giommoni che è qui presente e ha delineato il futuro contabile del consorzio ovvero il consorzio avrà una tenuta contabile di natura economico-patrimoniale ovvero come la quarta direttiva CEE quindi con i provvedimenti del codice civile ai vari articoli 2425 mi sembra e seguenti...mi ricordavo bene dagli studi fatti...questo creerà moltissime difficoltà agli uffici per il semplice fatto che i nostri uffici hanno sempre lavorato con una contabilità pubblica parimente uguale a quella dei Comuni adesso invece ci chiedono questo sforzo e ci danno un'anno di tempo per metterci diciamo in carreggiata perchè il primo...quest'anno ce lo fanno diciamo sempre in contabilità pubblica però comunque vogliono già attivare la contabilità economica, stiamo lavorando affinché si trovi i programmi adatti per poter fare questo tipo di gestione e devo dire che gli uffici su questo stanno lavorando ma con il beneficio dell'inventario perchè è tutto da inventare proprio ancorchè le linee guida della Regione sono abbastanza chiare però i tecnici mi dicono che c'è qualche approssimazione e quindi questo non aiuta il nostro lavoro quotidiano...entro il dieci novembre dovremo approvare il nuovo bilancio preventivo quindi sappiate che entro il dieci novembre sarà riconvocata l'Assemblea...se vuole aggiungere qualcosa il Revisore è gradito.

Revisore

Buonasera a tutti..aggiungevo soltanto che come diceva il Presidente in questa prima fase si andrà in parallelo..quindi per il duemilaquindici verrà fatto un bilancio di previsione secondo la contabilità finanziaria e un bilancio di previsione secondo la contabilità economica poi dal duemilasedici si passerà direttamente alla contabilità economica..questo dovrebbe servire secondo le intenzioni della

Regione per valutare meglio l'efficienza del Consorzio quindi dovremo abituarci a leggere un diverso tipo di bilancio che come ha detto il Presidente è sostanzialmente quello delle società di capitali. Lo sforzo è notevole però si spera che i programmi software ci aiutino in questo senso cioè stiamo valutando dei programmi software che dalla contabilità finanziaria direttamente possono fare le scritture in contabilità economica con una serie di altri strumenti però le cose da fare ci sono..c'è molto da lavorare...bene...grazie.

Presidente

Grazie...l'altro punto è la richiesta di incontro ad ANBI...questa è una cosa che è nata proprio in questi giorni e credo sia utile anche perché ANBI ha cambiato i vertici...circa dieci giorni fa sono stati cambiati i vertici e c'è un nuovo Presidente...un nuovo Presidente e un nuovo Direttore...ovvero la decana Direttrice la Dottorssa Martuccelli è andata in pensione è stata sostituita dal Dottor Gargano che era il Presidente di ANBI...chiediamo questo incontro perché..per aderire ad una normativa regionale..perché la normativa regionale dei Consorzi ci impone una serie di attività associate e integrate e questo noi lo vogliamo trasferire anche in sede nazionale per una motivazione molto semplice URBAT è l'Associazione regionale nostra è un'Associazione non riconosciuta e quindi non può avere non può avere in capo una serie di attività mentre ANBI sì e quindi potrebbe essere utile che certe convenzioni per i servizi integrati potessero essere gestiti direttamente da ANBI e non più da URBAT è una proposta che vogliamo fare al nuovo Direttore potrebbe garantirci una serie di servizi senza passare da gare che potrebbero essere pericolose per l'efficienza dei Consorzi e attendiamo che ci dia un'appuntamento...spero che in questi giorni lo trovi. Abbiamo fatto al sesto punto un'accordo Consorzio/Regione per il servizio di allerta...allora il padule di Fucecchio aveva una serie di centraline sul territorio..centraline pluviometriche sul territorio e che consentivano di avere in tempo reale tutti i dati meteorologici dell'evento, abbiamo ampliato questo servizio agganciandoci alla rete regionale e quindi siamo il primo consorzio in Toscana che ha questo servizio nuovo all'interno dei consorzi e ci consente di avere la visione totale del nostro territorio..quindi abbiamo implementato una rete che era quella del padule di Fucecchio sul terreno della Valdera e di fiumi e fossi, la prospettiva è di aprire una piccola sala operativa che vada a supporto degli stessi Comuni..siccome è una rete internet non è difficoltoso poter attivare questo procedimento quindi su

chi ce lo chiederà..basta avere un collegamento internet questo potrebbe essere utile anche per gli stessi comuni anche per avere la certezza di notizie senza passare per forza da reti Istituzionali..la nostra è Istituzionale ma è del consorzio e quindi potrebbe essere anche di più facile accesso. Ultimo punto che abbiamo inserito in queste brevi comunicazioni è gli aspetti di comunicazioni e le pagine web, siamo arrivati a una pagina che direi definitiva, siamo riusciti a risparmiare perchè eravamo partiti cercando dei consulenti per farci la nuova pagina web del nostro consorzio..in realtà siamo riusciti a farla in house..grazie anche al tecnico David Cei che qui è presente e direi che il nostro sito in questo momento è uno dei più accessoriati..passatemi il termine..dei consorzi della Toscana..insieme a questo noi stiamo lavorando per creare un giornalino online che verrà inserito direttamente nel sito internet e darà tutte le notizie del consorzio e tutte le notizie che riguardano la difesa del suolo e il dissesto idrogeologico..insieme a questo stiamo lavorando anche per rendere...fare questo giornalino in cartaceo prevalentemente per quelle zone che meno conoscono il consorzio e anche per quelle persone che non vanno su internet..perchè non ce lo dobbiamo scordare che siamo nell'era di internet ma non tutti sono poi così preparati quindi una copia cartacea di questo giornalino..di questa newsletter sia utile da portare anche all'esterno prevalentemente nelle zone che conoscono bene il consorzio..comunque anche nei bar e in tutte quelle zone dove ci può essere dibattito perchè il dubbio atroce che mi rimane e che i consorzi hanno visto...stavano..passatemi il termine..per morire per mancanza di comunicazione perchè quello che si fa è sotto gli occhi di tutti però poi quando si dice chi lo fa...non si sa chi lo fa...in realtà siamo noi e questo ha prodotto poi una serie di equivoci..i nostri famosi carrozzoni..in realtà sì..qualche ente sarà anche carrozzone, in Toscana questo non è vero e per mancanza di comunicazione Istituzionale..cosa che poi ci chiede la Regione stessa..abbiamo rischiato l'estinzione, con questo progetto di comunicazione che dovrebbe essere approvato nel bilancio futuro ma è un progetto quinquennale dovremo far risaltare il lavoro del consorzio quindi promuovere lo stesso...aggiungo che come dissi a suo tempo in campagna elettorale e lo ripeto oggi in maniera ufficiale...la faccia del consorzio è la mia però a me piacerebbe che la faccia del consorzio fossero tutti quelli che mi stanno guardando adesso..nel senso che io sono il Presidente..ho questo onere e questo onore però insieme a me ci siete tutti voi e quindi mi piacerebbe che questa cosa si sviluppasse e che anche voi

partecipaste attivamente alla comunicazione e alla comunicazione Istituzionale e alla promozione dell'ente...mi fermo quà...darei a questo punto la parola al Direttore per lo sviluppo degli altri punti all'ordine del giorno.

Allora...c'è da approvare il verbale della terza seduta dell'undici luglio con un piccolo emendamento che vi chiedo perchè c'è stato un piccolo meroo errore materiale sulle delibere 13..14..e 15 ovvero in quella seduta il Revisore non era presente ma noi abbiamo approvato..dobbiamo approvare questi verbali delle delibere ma per un meroo errore materiale è venuto fuori che c'è scritto presente e quindi chiedo di poter cassare questo presente e scrivere assente per rendere il verbale legittimo...chiedo la votazione..chi è favorevole? chi si astiene? Demi ...chi vota contro? approvato con l'emendamento appena descritto. A questo punto fatto il verbale c'è il punto tre..regolamento provvisorio assemblea..allora passo la parola al Direttore Fambrini.

Direttore

Buonasera...come ha detto poc'anzi il Presidente è in discussione in Consiglio Regionale il nuovo statuto..però i tempi...non sapendo i tempi che impiegherà il Consiglio Regionale ad approvare lo statuto si è buttato giù intanto un primo regolamento che abbiamo inviato a tutti abbastanza semplice e naturalmente però per andare a regolare i lavori dell'assemblea..in modo particolare era anche motivo di dire che da oggi tutte le sedute vengono registrate per cui non c'è più il verbalizzatore scritto naturalmente ma tutto viene registrato che è la cosa anche più comoda perciò ognuno dice quello che effettivamente ha detto..un'altra cosa che si è fatta in questo piccolo regolamento..perchè non si poteva andare oltre perchè un regolamento per quanto riguarda l'assemblea bisogna comunque aspettare lo statuto..perchè poi ci sarà il problema delle commissioni se sono previste o no..i lavori delle commissioni e tutto il resto..però era un piccolo..un piccolo passo avanti in cui fissa i giorni..entro quanto va convocata l'assemblea..come va convocata..eccetera..l'altra...ma che verra inviata a tutti i consiglieri e quella..tutti i consiglieri che sono dotati di una pec invece di mandare la posta tramite pec così è anche comoda avrà tutto il materiale ancora prima eccetera..questo anche per i costi eccetera..le altre sedute è spiegato quando le nostre sedute sono prevalentemente pubbliche salvo casi particolari..quando ci sono persone o altre cose eccetera che sono private in cui

non c'è registrazione eccetera ma solo verbalizzazione interna da parte di uno dei componenti..è un verbalino molto semplice naturalmente avete visto però intanto è un primo passo naturalmente verso una nostra regolamentazione che comunque va data a tutti i vari lavori..io poi se ci sono osservazioni su questo sono disposto..tanto il testo vi è stato inviato..sennò il Presidente può mettere in approvazione...

Galligani

dunque..un'unica osservazione riguardo all'articolo 2 comma 7...quarantotto ore prima della seduta degli atti relativi agli argomenti che devono essere posti in segreteria eccetera eccetera...ritengo che quarantotto ore prima..neanche superman riesce a vedere tutto compreso il fatto dello scarico e esaminare tutto..credo che non sia un tempo congruo affinché i consiglieri del consorzio possano preventivamente prendere visione degli atti che sono posti all'ordine del giorno e anche perchè gli atti posti all'ordine del giorno in alcuni casi hanno una oggettiva complessità, per'altro la presenza anche in segreteria la visione sul sito e quant'altro deve essere un pò collaudata perchè è stato rilevato anche in passato e compreso quello di oggi che già la visione con qualche difficoltà oggettiva che mi auguro sia migliorata nel tempo appunto perchè la tecnologia e anche la stessa esperienza andrà sicuramente..sono fiducioso in questo..penso un miglioramento delle condizioni..ma in ogni caso quarantotto ore prima mi sembrano in ogni caso effettivamente..effettivamente poche, pensate l'esperienza di quello che ormai è il mio mestiere di Sindaco..considerate che ai consiglieri ci vuole cinque giorni liberi per mettere ma..mettere..ma..quindi credo...non dire..direi di fare riferimento un pò a quello che è credo la normalità per tutti i comuni ecco per cui chiedo che il termine quarantotto ore prima sia modificato con un tempo più congruo e più ampio.

Marco Traversari Sindaco di Magliana

Anche io mi volevo riferire all'articolo 2 comma 7 perchè quarantotto ore sono veramente poche per potere esplicitare le funzioni di verifica di quello che comunque dovremo andare a votare poi in seno all'assemblea per me comunque in alcuni casi come quello di oggi..come quello di oggi è molto difficile anche poter avere sette giorni prima l'avviso perchè io avrei fatto l'intervento

successivamente quando si va ad approvare il piano delle attività del duemilaquindici e lo riproporrò..io non sono in grado di poter effettivamente prendere cognizione di tutti quell'interventi che sono sul territorio d'altronde dobbiamo capire che il consorzio è diventato un consorzio e quindi con tanti..con tanti territori..territori sconosciuti, io per primo perchè comunque conosco l'area pisana ma magari se mi dite di un fosso o di una cosa io non riesco ad essere cosciente di quello che vado ad approvare per cui io credo che in taluni casi individuiamo magari quelli..il bilancio..il piano delle attività..tutta una serie di cose..bisogna..anche perchè sono arrivati io li ho scaricati..ho cercato di inserirli sul computer però le tavole io ho bisogno di andare alla videografica..perchè comunque non ho il plotter in comune per cui mi diventa difficile e quindi o decido di venire alla sede del consorzio a vedermi le cose..quindi a quel punto li serve ancora prima delle quarantottore la documentazione in modo tale che comunque nel momento che la verifico possa avere la possibilità di parlare con il dirigente con il funzionario in modo tale da esplicitarmi effettivamente a tutte quelle che sono le cose...questo credo che debba essere una cosa prioritaria perchè sennò ci costringe..quantomeno per quanto mi riguarda..ad avere delle difficoltà non..non..veramente molto semplici per poter approvare il coso..il documento.

Vanni Monsummano

premetto non è un caso che abbiamo alzato tutt'e tre le mani come Sindaci perchè capendo che è diciamo un surrogato della..ehhh....però ovviamente approvandolo diventa un documento di riferimento e siccome ovviamente questo ha una peculiarità..quest'assemblea..è un'assemblea di eletti e siccome è un'assemblea di eletti credo che è diversa da quella di nominati anche se io Marco siamo nominati però credo che..un con..ne faccio una questione di forma ma avvolte forma è sostanza quindi ovviamente sono pienamente d'accordo sul..ma credo anche altri..sul discorso dei tempi ..credo che sia anche opportuno inserire che indipend...ovviamente riconosciamo presidente quella della convocazione ma credo che sia importante siccome è un'assemblea elettiva che ci sia almeno la possibilità eventualmente che possa essere convocata anche da almeno un terzo dei membri..quindi chiedo formalmente proprio un'introduzione che fra le possibilità sia anche quella data a ..al..almeno a tre membri...scusate al ter..ad un terzo dei membri del..così come credo che sia importante che su determinati atti ci sia un discorso di maggioranza qualificata senno noi

rischieremo di andare ad approvare atti importanti del consorzio ancor'che riformato ma come recita qui all'articolo 4 se non ricordo male è la presenza della maggioranza presente..io credo che su determinati atti ci debba essere la maggioranza qualificata..cioe' per chi non ha..ehhh....cioe'..la presenza delle..non di quelli della maggioranza presente ma la maggioranza piu' uno degli componenti complessivi cioè se siamo ventisette e quattordici membri per approvare il..ehhh..il bilancio e il piano delle opere perchè capite bene che questo vorrebbe dire che con uno...quant'e il minimo per essere al vaglio dell'assemblea...ehhh...appunto..se non approvi con la maggioranza qualificata con la metà più uno..la..praticamente potrebbe essere che in otto approvano il bilancio del consorzio..che mi sembra oggettivamente un pò..ancorche provvisorio mi sembra un pò..un pò forte, lo pongo questo come riflessione all'assemblea.

Silvano Casella

Sempre su questo discorso diciamo per esperienza anche amministrative..com..anche degli stessi consorzi per snellire le procedure potrei essere d'accordo su quanto ha detto l'ultimo Sindaco però direi di metterlo all'ordine del giorno due volte nel senso che la maggioranza qualificata delle aventi diritto..cioè nominati 6..7 quelli che sono..non me li ricordo..e gli eletti in maggioranza che nella prima volta se andasse non...e c'è anche un discorso di urgenza anche un discorso di..effettivamente di poter continuare a lavorare..con l'elemento per evitare cose che possano essere anche secondo l'argomenti di cui si tratta possono essere anche discorsi delicati..discorsi anche di territorio..discorsi di..siccome le risorse poi saranno sempre insufficienti nonostante quello che vediamo alla televisione e le buone intenzioni dei nostri amministratori..di dare una concretezza all'operatività cioè mi spiego meglio sennò faccio più confusione..la maggioranza qualificata va bene ma non "sine die" cioè non sempre una qualificata perchè ci potrebbe essere una forma..una parola forte non la voglio dire..stavo per dire ostruzionismo o meno..a seconda del territorio, a seconda degli impianti, io mi ricordo che a volte cioè siamo portati tutti ne..ogni..di mettere le priorità al territorio e ne vedremo anche perchè c'è un'elenco enorme di cose da fare da quando con la legge regionale dell'anno scorso è passato ai consorzi quello che era magari di prerogativa..di competenza dei comuni delle strade vicinali, comunali, tutto il reticolo minore per intenderci, è passato..se i comuni ha fatto il loro

dovere, cioè entro il trenta settembre dell'anno scorso hanno mandato le loro richieste al consorzio, quindi il consorzio ha in collo tutte queste, avendo queste..essendo un territorio allargato quindi c'è il pro e il contro nell'allargamento, io sono favorevole a quello che è stato l'argomento per risparmiare anche sulla spesa se non altro..di territorio, che ognuno..che so io..l'ex provin..il territorio di Pistoia, il territorio della Valdera, il territorio fino a Volterra, il territorio della pianura..di Pisa, che ogni consigliere si riconosca prodomo suo..mi sono spiegato..cioè, uno dice..monte Pisano..io vengo dal monte Pisano..prerogativa monte Pisano, cerca di trovare la qualificazione di ..si potrebbe fare gruppi e mi riferisco soprattutto a gruppi di gente che sta sul territorio, gli amministratori stanno sul territorio a banda larga si potrebbe dire ma gli agricoltori ci vivono e gli agricoltori per esempio posso pensare a quelli di Coltano Ulisse e Stefanucci che abbiamo bisogno di alcune cose per seminare e raccogliere perche senno si vò sott'acqua e questo è un problema ancora più grosso e riguarda i rifiuti che diventa..è..mettendosi daccordo le tre centrali agricole preempio di fermare anche quello che dicevo prima nella..."faranza"..qualificata...quindi tutto sommato sarebbe meglio mantenere la semplicità della maggioranza perchè chi non viene poi vuol dire che non sente proprio il consorzio o meno..quindi..o sennò come ho detto prima mettere in seconda istanza... riproporlo..riproporlo quanto prima a una successiva assemblea dove la maggioranza qualificata non ci sarebbe più..cioè praticamente sarebbe come le convocazioni..primo e secondo..forse l'ho fatta lunga ma il concetto è questo..cerca..ho paura che venga gruppi nell'andare avanti nell'allargamento perchè una cosa è fare sulla carta l'allargamento, una cosa è metterci daccordo rispetto a dei problemi che sono generali, qual'è la priorità..qual'è...anche..poi gli stessi..diciamo..Dirigenti si troverebbero..sia tecnici..soprattutto i tecnici si troverebbero in difficoltà per proporre le priorità perchè ogni sindaco ogni comune ogni riunione ha le sue diciamo priorità, poi si scozza con quelli..poi quando abbiamo cosa si fà? quello..insoma si presta il gioco a delle osservazioni,a delle anche ripicche..parola grossa..scusatemi...basta.

Presidente

Se non ci sono altri interventi provo a fare un pò di sintesi..prego prego...

Io sono delegata dal Sindaco di San Miniato...

allora rispetto agli interventi che mi hanno preceduto..quindi condivido magari l'opportunità di ampliare il tempo..diciamo di visione degli argomenti quindi il comma 7 dell'articolo 2 però valutiamo ecco anche se a questo punto siccome il comma 8 prevede che giustamente il presidente ha la facoltà di aggiungere argomenti all'ordine del giorno ventiquattro ore prima magari aggiungendo..inviando gli argomenti ventiquattro...cioè inviando il materiale almeno ventiquattro ore prima altrimenti al comma prima ci si mette magari..si allarga la tempistica e poi può capitare un'argomento che viene inviato..cioè solo comunicato l'oggetto senza il relativo materiale...ehmmm...la convocazione mi convince quello che un terzo dei diciamo dei facenti parte dell'assemblea possa diciamo far richiesta di convocare l'assemblea sono invece un pochino più scettica sulla questione della maggioranza qualificata per essere diciamo pratica perchè anche in un consiglio comunale..volevo di'..in un qualsiasi consiglio non è che non si vota con la maggioranza qualificata..di cosa? si vota con la maggioranza dei presenti, oggi il Sindaco Gabbanini non poteva veni' ha delegato me..cioè se si vuole..secondo me....lo vedo come un diciamo..sorta di rallentamento un pò di fatica nei diciamo nei lavori poi secondo me operativi, se uno vuol essere presente insomma c'è l'opportunità s'è visto anche in questo regolamento la possibilità sia o di partecipare i Sindaci o presidente di provincia o loro delegati' insomma l'opportunità di partecipare se si vuole c'è..ecco..non c'è un'impedimento.

Presidente

Altri...bene allora provo a fare sintesi..

Galligani

volevo aggiungere a quello che ha detto l'Assessore...il Sindaco Vanni che condivido pienamente sia per quanto riguarda sia per quanto riguarda il discorso del numero della maggioranza qualificata sia per quanto riguarda l'altra questione perchè in particolar modo sulla maggioranza qualificata ha specificato e tengo a dirlo su alcune questione di carattere di una certa rilevanza non questioni tutte perchè qui parla appunto delle..di..della maggioranza più..perchè un bilancio o un piano di interventi di tipo generale non l'intervento..la cosa..questo e quello...il Sindaco Vanni ha riferito il discorso

della maggioranza qualificata per particolari situazioni di rilevanza generale quindi non ritengo che questo sia un rallentamento ne debba portare alla valutazione di aspetti diciamo di territorio delimitato ma ha una valenza generale perchè se questo consorzio..come è per legge ha da andare avanti così con queste dimensioni, bisogna anche rendersi conto che se su problemi di carattere generale ci sono delle controversie o di natura eccetera è bene che ci sia una condivisione complessiva non limitata o legata appunto ad un numero esiguo rispetto...e se si è pensato di fare un'assemblea di ventisette non si può pensare che su questioni di carattere generale come il bilancio come il piano delle opere o quant'altro possa esser delegato a comunque vada ad un numero limitato di sette otto persone.

dibattito in sottofondo senza il microfono fra vari presenti.

riprende con altra voce...

del peso perchè lì c'è un mix proprio per dire che innanzitutto i ventisette...i ventisette..ora non si dovrebbe dire a quelli che ci sono ma a quelli che non ci sono quindi o si sono presentati o siamo rappresentanti di enti quindi non credo che sia questo..se..questo è per..non per rallentare ma per sensibilizzare che bisogna starci o eletti o nominati in quanto rappresentanti, però io ho...se non ero stato preciso..ma il collega come sempre di punto...è sempre attento, è solo sul bilancio e piano delle opere cioè non su tutto perchè sennò sono d'accordo con te che diventerebbe una cosa improponibile anche perchè poi dopo il bilancio non si approva direttamente noi ma si dàquindi è anche diciamo tutto sommato anche più semplice.

Presidente

OK..allora direi...parto un punto alla volta perchè così si arriva..il discorso della maggioranza lo faccio in fondo perchè sugli altri due punti ci sia già una quadra fondamentalmente ovvero l'emendamento che avete fatto su quarantotto ore lo ritengo corretto e io se vi va bene a me va bene cinque giorni come da consigli comunali come da testo unico per enti locali, per quanto riguarda invece la convocazione ehh sì anche se questo è un regolamento provvisorio è giusto che ci sia la convocazione da parte anche dei consiglieri e un terzo...lo trasfigurerei con un numero preciso ovvero il minimo di nove perchè noi siamo ventisei un terzo diciamo che sia approssimato per

eccesso e si va a nove quindi su questo non ho difficoltà ad accettare questi emendamenti se siamo d'accordo e li diamo anche già per votati anzi li metto in votazione...chi è favorevole?...chi si astiene?...chi è contrario?...allora su questi due siamo tutti d'accordo e li approviamo. Per quanto riguarda la maggioranza...allora, la maggioranza qualificata bisogna capire anche che cosa significa perchè la maggioranza qualificata può essere dal settanta per cento...di due terzi...di quattro quinti e quindi a seconda dell'argomento io credo che sia opportuno che ci sia la maggioranza qualificata ad esempio l'alienazione di un bene immobile io la darei anche per una maggioranza qualificata però bisogna capire se la maggioranza qualificata s'intende nella votazione o nella delibera nel senso di numero legale perchè in consiglio comunale il numero legale è la maggioranza semplice ovvero il cinquantuno per cento degli aventi diritto..in questo caso oggi la seduta è valida perchè abbiamo la maggioranza legale la maggioranza normale la maggioranza semplice, quindi quando si parla di maggioranze qualificate o si norma ciò che noi intendiamo voler votare a maggioranza non tanto di numero legale quanto proprio di votazione o si raggiunge due terzi oppure la votazione non è valida..però a questo punto si può anche ragionare come fanno in Parlamento in qualsiasi consesso Istituzionale come i Consigli Comunali..le prime due deliberazioni vanno a maggioranza qualificata la terza la maggioranza semplice non è che ci si può impiccare in questo senso e quindi...io direi questo...però a questo punto aggiornerei questo dibattito per il semplice fatto che questo è un regolamento provvisorio e siamo in fase..in fase di statuto come ho detto nelle comunicazioni di dibattito statutario nelle commissioni regionali, quando ci riforniranno lo statuto così come approvato dal Consiglio Regionale che è uno statuto tipo io credo che questo a quel punto sarebbe giusto normare quello statuto in queste formule, in questo momento non vedo alle viste atti che abbiano bisogno di maggioranza quindi io soprassederei anche perchè nell'arco di venti giorni lo statuto tipo ce lo dovrebbero consegnare e quindi li aprirei un dibattito e semmai anche una commissione speciale..specifica per dirimere questi aspetti...questa è la proposta che faccio proprio perchè mi sembra che comunque in queste quattro volte che ci siamo riuniti la maggioranza è molto...insomma esiste..esiste..cioè il numero legale è sempre rimasto in piedi e le cose sono sempre state votate poi alla fine quasi all'unanimità quindi direi che in questo momento...cioè la proposta che faccio è di soprassedere e di rimandare nel momento in cui abbiamo lo statuto tipo proprio

perche questo era un regolamento provvisorio..aspettando lo statuto tipo che norma anche tutte le convocazioni dell'assemblea e tutte le delibere assembleali.

Sconosciuto

anche perchè..scusate..vedendo lo statuto tipo..noi abbiamo letto la bozza che è andata..che è in commissione e molto particolare su.....bbiamo voluto in questa fase andare oltre quello che poteva prevedere la Regione, ci siamo fatti uno statuto provvisorio su alcuni punti rimandando la discussione più puntuale siccome li' prevede l'elezione del Presidente il piano di classifica per esempio non solo il piano per quanto riguarda il piano delle opere..in modo particolare il piano di classifica, il piano di riparto, il bilancio, i bilanci pluriennali, alienazioni eccetera...cioè fa tutta una gamma di situazioni che era meglio prima aspettare qual'era l'indicazione regionale eppoi discuterne.

Galligani

Chiedo scusa Galligani ma...all'inizio hai detto che ti fidavi...che ci si fidava..nel senso dei tempi..nel rispetto dei tempi, io l'unico timore che ho è che poi la Regione poi dopo lo rimandi a tal punto che se ne parla nella prossima legislatura, capisco che nell'articolazione che ha detto il Presidente della maggioranza qualificata debba richiedere una riflessione ed una valutazione su tutti gli aspetti e così via quindi..non lo so...condivido di poterlo rinviare..però siccome si è parlato di venti giorni e non ci credo..ma non perchè non credo...credo che a volte i lavori nelle assemblee elettive come la Regione possano allungarsi anche di parecchio e quindi possiamo anche fare un discorso di questo genere..mettiamo che venga messo..approvare così come è con gli emendamenti testè approvati, metterlo all'ordine del giorno della prossima riunione e qual'ora non ci sia lo statuto tipo in quella sede si stabilisce la maggioranza qualificata, questo credo che possa essere una proposta di equilibrio nel senso che qual'ora la Regione non lo faccia, alla fine noi si farà perchè anche se è uno statuto...è un regolamento provvisorio non vorrei che la provvisorietà diventasse talmente lunga...prendo atto che fino ad ora di queste situazioni non si sono presentate ma siccome quando si fa un regolamento va fatto prima che accadano le situazioni è giusto che sia regolato in maniera...per cui propongo che questa cosa venga fissata all'ordine del giorno se poi invece c'è lo statuto tipo sicuramente all'ordine

del giorno si sarà la discussione del nuovo statuto e quindi con tutte le articolazioni che vi saranno previste.

Presidente

credo che la proposta di Galligani possa essere accettata con un'impegno del sottoscritto che se ci dovessimo rivedere a breve e questo accadrà perchè dobbiamo approvare o comunque adottare il bilancio sarà mia premura fare una proposta con ciò che è qualificato e ciò che non lo è, dopodichè si potrà aprire il dibattito...voce fuoricampo senza microfono...va beh professore, scusami la battuta...va bene allora diamo per approvato anche questa terza delibera e andiamo avanti..va bene ?

Direttore

Quarto ordine del giorno..sono delle piccole modifiche al regolamento per effettuare rimborsi spese a voi che venite qui perchè da una prima lettura c'erano arrivati dei regol...c'erano arrivati dei rimborsi spese perciò abbiamo letto il regolamento che fù approvato ma c'erano delle cose che dicevano tutto e il contrario di tutto cioè che da una parte si dava il rimborso spese e dall'altra però agli amministratori veniva riconosciuto il massimo prezzo di un biglietto o di un mezzo pubblico per venire a Pisa...perciò alcuni che venivano che so io..da Ponte Buggianese o da Pescia eccetera c'era il problema di dargli cinque euro a fronte di un rimborso, perciò abbiamo semplicemente riscritto in alcuni punti l'articolo 5...l'articolo 3 scusate di modo che viene riconosciuto a tutti com'era poi nella norma...che ai consiglieri viene riconosciuto l'utilizzo del mezzo proprio secondo le tabelle chilometriche ACI nei valori massimi previsti al successivo articolo 12 che era quello che diceva in questo modo qui. Poi un'altro punto che abbiamo chiarito..perchè sennò se non si chiariva questo punto tutti i rimborsi spese venivano tassati perciò anche quello mi sembrava una cosa che non era dovuta, era individuare la sede legale che per i consiglieri è la sede di partenza dalla propria abitazione mentre per il Presidente è la sede legale di Pisa di modo che si taglia la testa al toro con queste norme, l'altra norma che riguarda l'articolo 5 era che il Presidente è autorizzato dall'assemblea all'utilizzo del mezzo proprio, anche perche viaggia la notte...c'è un'emergenza..o roba del genere però mentre invece di essere una scelta personale sua è un fatto statutario cioè di modo che gli viene

dato questo mandato dall'assemblea, erano queste piccole modifiche così ci permettono anche per fare i rimborsi spese che alcuni consiglieri ci hanno inviato..poi noi vi abbiamo inviato tutti i dati anche no per riempirli eccetera li avete anche laggiù nei nostri uffici...era il problema avendo questi dati e con queste piccole variazioni possiamo procedere poi a dare i vari rimborsi...queste norme andavano rilette..diciamo, tanto è vero che nel testo che vi abbiamo mandato avete il testo scassato e il testo riscritto e in alcuni punti c'è un pò di contraddittorietà.

Presidente

Grazie Direttore..è aperto il dibattito anche su questa delibera...qualche battuta senza microfono...va beh...dato che mi sembra che sia dato per scontato e non c'è dibattito metterei anche questa delibera in votazione chi è favorevole?...chi si astiene?...chi è contrario?...votato e deliberato all'unanimità.....piccola precisazione..i regolamenti comunque andranno in Regione per il parere di regolarità..di legittimità quindi se ci fosse qualcosa che non torna li riporteremo in assemblea..comunque la votazione all'unanimità credo che gli possa dare anche forza quindi grazie per questo. Andiamo avanti..ora c'è gli aspetti tecnici..c'è la quinta delibera..bilancio e previsione.

Direttore

Allora..nell'assemblea di luglio furono approvati..fu preso atto del bilancio di previsione..nel senso che erano decorsi i termini e perciò l'assemblea giustamente ai sensi della legge regionale prese atto che i termini erano ormai decaduti, approvo il bilancio di previsione, fece una serie di variazioni al bilancio di previsione dando anche mandato al Presidente perchè s'era nel periodo estivo poi una volta che queste variazioni fossero state inviate in Regione di approvarle in maniera definitiva perchè molte variazioni prevedevano lavori urgenti...se vi ricordate la discussione che fu fatta e perciò furono fatte delle variazioni al bilancio proprio per fare interventi urgenti e l'assemblea deliberò altresì di dare mandato al Presidente poi di rendere esecutive una volta che erano passati i decorsi termini di trasmissione eccetera proprio per fare questi interventi urgenti..cosa è successo? è successo che nel frattempo la Regione Toscana indipendentemente dai termini trascorsi eccetera fa una lettera in cui dice che approva il bilancio di previsione però l'approva con dei chiarimenti perciò

abbiamo dovuto rispondere a questi chiarimenti...voleva sapere intanto che il bilancio fosse un bilancio di pareggio..è logico che 10 in entrata e 10 in uscita...bastava leggerlo...però hanno chiesto questo..che si fa la finalità del bilancio, aveva chiesto l'individuazione di alcuni mutui..voleva dei chiarimenti su alcuni mutui che c'era in previsione il mutuo per quanto riguardava la sede qui di Pisa come veniva impegnato eccetera, l'altro problema era una serie di prescrizioni che diceva come mai prendete un mutuo per prendere un mutuo dovete..siccome il mutuo è di un milione di euro dovete chiedere l'autorizzazione preventiva alla Regione..ora il problema che si creava era questo che nella legge regionale non è prevista nessuna autorizzazione preventiva, nel frattempo..nella bozza di statuto che avevano lì predisposto e mandato in commissione era previsto invece che i mutui il consorzio può accedere a mutui solo sotto i duecentomila euro, sopra i duecentomila euro ci vuole l'autorizzazione preventiva perciò noi gli avevamo risposto con il decreto del presidente d'urgenza dicendo..guardate che le variazioni che abbiamo fatto erano variazioni urgenti perchè erano per fare lavori urgenti, seguiamo il pareggio di bilancio, l'avanzo di amministrazione era riferito a questi conti e abbiamo dettagliato tutti i conti eccetera e per quanto riguarda il mutuo se volete..cioè..ancora non abbiamo fatto nessuna riprocedura perchè era iscritto in bilancio come un bilancio di previsione naturalmente..come parte..., una volta che attiveremo le procedura ci attiveremo se prevedete duecentomila euro la soglia di fare tutte queste soglie, questa è la prima cosa, successivamente il Presidente con decreto 73 del 30 luglio 2014 aveva approvato una variante d'urgenza in quanto la Provincia di Livorno aveva finanziato degli interventi urgenti per ottantacinquemila euro che andavano fatti proprio nel periodo estivo perciò anche questo s'era fatto un decreto d'urgenza naturalmente per permettere ai tecnici e alle strutture di fare tutte le procedure naturalmente per fare questi lavori.....è stato inviato in Regione la Regione ha detto va bene però voglio che tutto quello che avete approvato con determine e con decreti..scusate..del Presidente sia ripassato...sia ripassato in consiglio naturalmente in assemblea e che dia la sua ratifica finale perciò oggi siamo a ratificare ciò che avete già ratificato di fatto perchè nell'assemblea erano tutti provvedimenti l'unica novità rispetto all'assemblea di luglio è la variazione 73 di ottantacinquemila euro sul torrente Ugione che ha dato in concessione la Provincia di Livorno al Consorzio, il resto son tutti gli interventi che abbiate fatto, abbiamo poi di seguito fatto anche a mo' di di riepilogo così ve lo

abbiamo messo qui sul bilancio fatto una serie di dati tecnici su cui poi potete fare anche le vostre considerazioni eccetera perciò ad oggi il ruolo di contribuenza..si parla sempre di preventivo e naturalmente non siamo al consolidato eccetera e quindicimilioninovecentotrentotto-003,28 i finanziamenti per opere in concessione perciò con quelle variazioni che abbiamo fatto in corso d'opera no..ratificate e rese...e rese esecutive poi dal Presidente approvate da voi e rese esecutive dal Presidente è ad oggi per 2.523.728,38 l'avanzo di amministrazione che avevamo impegnato era solo ex fiume e fossi per intendersi perchè gli avanzi di amministrazione ex padule di Fucecchio ex Valdera devono essere ancora inseriti al bilancio e verranno fatto nel consolidato era 1.066.937,96 che tra l'altro potrebbe essere anche l'importo che ci permette di non accedere al mutuo ma di utilizzarlo per il lavori li' della sede..l'importo dei mutui era quel milione di euro su cui la Regione diceva guardate che se attivate quello dovete prima chiederci prima il parere preventivo...e altre entrate per 747.040,61. Vi diamo inoltre...altri dati sempre del bilancio di previsione per le spese per esempio del personale..la spesa totale del personale è 5.080.384,43 che è il 29 61 della spesa corrente perciò siamo nei parametri diciamo di cui c'è 1.364.863,50 per personale amministrativo 824.320,67 per catasto e 2.890.190,27 per il personale tecnico...questi sono i dati delle specifiche del bilancio. Per quanto riguarda gli impegni per manutenzione cofinanziamento di opere in concessione..si parla sempre del bilancio di concessione sono 8.214.915,73 qui vi abbiamo dato un dato...è un dato che viene fatto da un semplice rapporto che rappresenta 47 88 della spesa corrente, tenete conto però che l'importo se si va a vedere in dettaglio e si vedrà nel consolidato è molto più alto sarà molto più del 50 per cento di quanto si incassa perchè in questi...ehh...è un problema di omogeneizzazione dei vecchi bilanci..cioè noi oggi ad oggi lavoriamo con tre bilanci separati...cioè tutto il discorso della manutenzione proprio che fa il Consorzio con propri operai con propri mezzi eccetera che andrebbe inserita su questa quota e perciò rialza naturalmente e notevolmente l'importo li dei lavori perciò stiamo lavorando a fare un bilancio di previsione che sia anche più chiaro si questo campo cioè vedere con quanti operai con quanti mezzi cioè quant'è la spesa che l'ente ha e quanti lavori effettuano con questo personale anche perchè gli va dato un certo tipo di rapporto..come opere in concessione ritornano quei 2.523.729,38 spese di aggiornamento catasto riscossione ruoli e fondo di svalutazione sono 1.290.723,78 c'è un fondo di riserva di 1.257.205

eccetera..di istruzione a sede ritorna quel milione che c'era il discorso col mutuo..spese di funzionamento 396.394,05 altri impegni 915.355,80. Ecco poi quello che si voleva dire che entro il mese di novembre porteremo in assmblea l'assestato come v'ha detto il Presidente stiamo lavorando a carattere Regionale anche con gli altri Consorzi perchè la delibera sui criteri è arrivata pochi giorni fà...ci sono dei punti ancora non chiari si cui la Regione non ha dato chiarimenti e perciò bisogna un pò inventarsi come fare questo bilancio di previsione anche fare l'assestato..non è semplice pero insomma ci stiamo lavorando...si sta anche lavorando anche in maniera informatica con le varie software house che gestiscono questi programmi tenedo conto dei programmi che hanno il Consorzio su questa il coordinamento lo sta facendo l'URBAT non l'associazione dei consorzi e i vari tecnici stanno vedendo un pò le forme...dovremmo in linea generale entro i primi quindici giorni di novembre presentare consegnare in Regione il bilancio preventivo 2015 c'abbiamo dei tempi strettissimi anche perchè tenete conto che la Regione dovrebbe dire..dare l'assenso o no entro un mese..perciò dobbiamo poi arrivare col primo di gennaio ad essere operativi come bilancio e nel frattempo fare tutte le procedure di omogeneizzare i tre bilanci in un bilancio unico gestione residui perchè questa è la cosa che ci preoccupa di più cioè trasportare tutte le gestione residui in un'unico bilancio per iniziare li dal primo di gennaio e nel frattempo si sta facendo la gara per quanto riguarda la tesoreria e tutto il resto... il passaggio progressivo da questo sistema economico-patrimoniale è abbastanza complesso...si sta lavorando prima sulla parte finanziaria ci sono dei programmi che poi ribaltano automaticamente il finanziario in economico...si sta vedendo quali sono i programmi più consoni e fare una scelta unitaria come Consorzi...questo è...ehhhh...perciò il bilancio 2005 sarà un bilancio di sperimentazione misto ehmmmm 15 sarà un bilancio di sperimentazione misto poi li dal 2016 naturalmente abbiamo l'economico puro queste sono un pò le situazioni.....perciò i nostri impegni da qui a breve in sostanza vi diamo anche queste informazioni entro la metà di novembre perciò i documenti che dobbiamo predisporre e un conto economico previsionale, il bilancio redatto con le regole di contabilità finanziaria, lo stato patrimoniale previsionale e la relazione di accompagnamento. Ora su questo il discorso che è anche dare è anche questo...cioè noi abbiamo approvato un regolamento in cui entro cinque gio...cinque giorni prima devono essere dati tutti i documenti..ci sta ...noi cercheremo con uffici di darvi tutto anche sei giorni prima non cinque giorni

prima..se qualcosa non si riesce per un discorso informatico al limite ci si verrà un pò incontro...noi cercheremo comunque di fissare l'assemblea però ecco il termine di fissazione dell'assemblea e di predisporre questi..cioè tutti questi documenti è un work in progress...perciò naturalmente dobbiamo anche stare a vedere cosa ci risponde la nostra Regione su alcune problematiche che abbiamo sollevato..perciò noi ci stiamo lavorando speriamo entro il mese di avere tutto di modo che i primi di novembre avete il materiale perciò nei termini e nei modi che avete approvato col regolamento provvisorio avete tutto il materiale e siete in grado di preevedderlo e di discuterlo in tutte le varie forme...non vi nascondo che su alcune problematiche è un pò difficile però insomma..questo è l'impegno da parte di tutta la struttura c'è.

Presidente

grazie Dottor Fambrini..parola a voi

Riccardo Demi delegato dal Sindaco Bacci

una domanda magari superflua i pareri di regolarità contabile rispetta bilanci dove appaiono nelle delibere..proprio così..ora forse mi sono perso qualche foglio...come sono gestiti dal punto di vista formale?

Direttore

per quanto riguarda i bilanci tutte le variazioni devono obbligatoriamente avere il parere del revisore dei conti cioè senza il parere del revisore dei conti non c'è neanche la proposta..naturalmente..perciò c'è la proposta degli uffici..uffici ragioneria e tutto il resto..c'è il visto del revisore dei conti tra l'altro dobbiamo dire che è un revisore dei conti molto presente su queste cose anche pignolo però fa bene naturalmente e dopodiché naturalmente tutto questo viene perché non si può prendere un atto o voi o il Presidente senza prima il parere preventivo del revisore dei conti perciò viene semplificato in tutte le delibere visto il parere del revisore dei conti in data..rilasciato in data eccetera..e vien sempre allegato cioè tutti i documenti che voi avete approvati a luglio erano..avevano nei vari allegati il parere del revisore dei conti..il ..i decreti approvati dal Presidente che ratificavano in maniera definitiva i provvedimenti che avevate approvati voi riavevano il parere preventivo del

revisore dei conti cioè..ed era tutto allegato agli atti.

Riccardo Demi delegato dal Sindaco Bacci

quindi sarà sempre in forma di allegato...questo era il senso della mia domanda.

Direttore

Sempre in forma di allegato..sempre in forma di allegato.

Presidente

allora metto a votazione anche questa delibera...chi è favorevole?...chi si astiene?...chi è contrario?..
approvato all'unanimità.....questa era la quinta delibera..la sesta piano delle attività la parte tecnica.

Borsacchi

dunque...piano delle attività...avete le tabelle riassuntive economiche che poi sono anche qui a video
a video poi c'è anche l'indice generale di com'è articolato il piano..il piano è questo..c'è una parte
generale e le tre parti relative ai tre comprensori. faccio brevemente un riassunto dell'iter del piano
delle attività...perché l'iter è uno delle criticità delle diciamo delle procedure della legge e vedremo
perché..allora intanto stasera si adotta non si approva in via definitiva ma si adotta..acquisiremo
anche i pareri dei comuni montani presenti...sono pochi però ci sono quindi per legge dobbiamo
acquisire un parere dei comuni con territori montani..inverremo questo..il piano delle attività alla
Regione la quale può quindi anche dare un parere di modifiche cambiamenti eccetera...intanto
quindi una prima criticità nel senso che il piano delle attività è un documento non meramente
tecnico ma anche economico nel senso che è l'elemento portante del bilancio di previsione..ci sono
come dire le attività principali e quindi modifiche anche da parte della Regione richieste magari di
aumento o altro incidono sul bilancio..dove stanno le criticità? nel senso che in teoria per legge il
piano delle attività di ciascun consorzio entra nel piano di difesa del suolo della Regione il piano di
difesa del suolo della Regione è partito come sapete entro il trenta settembre dovevano essere
presentati i progetti..quindi ora c'è..come dire..stanno facendo la...lo stanno costruendo, entro fine

ottobre dovrebbe essere pronto quindi sapere quali sono i progetti che entrano e quindi in teoria nella prima parte di novembre la Regione dovrebbe mettere..darci parere sul nostro piano d'attività, vedere se quindi va modificato, rimandarglielo..lo inserisce nel piano difesa del suolo quindi c'è una discussione perchè una modifica al piano delle attività incide sul nostro bilancio..tutto questo è una criticità in fatto di tempi..se poi ci mettiamo appunto i famosi cinque giorni prima capite bene che in novembre in teoria c'è un'andata e un ritorno continuo..coa che l'altr'anno non è avvenuta..l'altr'anno di fatto la Regione Toscana non ha approvato nessun piano delle attività..cioè l'ha presi e poi se li è dimenticati lì..l'unica cosa ..l'unica critica che è venuta in via informale dagli uffici come giudizio della Giunta Regionale e che secondo loro i piani..diciamo i bilanci e i piani..i bilanci..quindi erano un po' sottodimensionati come esigenze di manutenzione cioè avrebbero richiesto..però aumentare il quadro degli interventi tecnici nel piano delle attività significa chiaramente aumentare le disponibilità in uscita a bilancio e quindi l' aumento dei ruoli..quindi questo significa..la legge non è ancora a regime noi lo abbiamo segnalato alla Regione...intanto il piano di difesa del suolo non può partire a luglio con richiesta entro il trenta settembre di avere i progetti definitivi già passati in conferenza e servizi, bisogna che la Regione..vuol dire che noi dobbiamo incominciare a discutere qui dentro e con la Regione fino a gennaio per il piano 2016...cioè..non è pensabile progettare a livello definitivo a partire da fine luglio..quindi dal prossimo anno noi dobbiamo cominciare a discutere dei piani fin dall'inizio perchè poi i progetti vanno fatti soprattutto a livello definitivo quindi sono anche un'investimento che andiamo a fare come sapete...rilevi indagini eccetera. Per i piani delle attività la cosa è ancora più complicata nel senso che incidendo sul bilancio ed andando non solo il piano delle attività ma anche il bilancio in Regione i due strumenti si..come dire..interagiscono..allora dal nostro punto di vista il piano delle attività andrebbe preparato e discusso a luglio proprio per avere un tempo di discussione adeguato in modo che eventualmente a settembre si può ritornare a parlarne e eventualmente integrare..dov'è che c'è qualcosa che non funziona perchè si può parlare del piano delle attività a luglio e poi a settembre potete riflettere..questo da un certo punto di vista ecco vedete che se ci si organizza così avete un tempo sufficiente per conoscere..discutere..valutare ed anche chiedere modifiche quindi ci vuole un lasso di tempo che vi permetta di andare a fondo...quest'anno di fatto è il primo anno che si comincia con i

tempi che ha dettato la Regione..il problema appunto che essendo un'elemento fondamentale, economico per quanto riguarda il bilancio potrebbe essere fatta una discussione a luglio e a settembre che poi viene in realtà rimodificata dalla Regione..questo è il quadro all'interno del quale ci si muove..ora veniamo ai contenuti del piano..qui avete le tabelle riassuntive, queste tabelle sono state date l'altr'anno dalla Regione e questa è l'unica bozza di fatto prodotta dalla Regione come piano tipo in realtà queste sono per noi tabelle riassuntive..novai..questo è l'indice..questo si vede dopo per capire come...comunque ce l'avete qui avete la tabella riassuntiva del basso Valdarno che è la composizione dei tre comprensori...non se è...comunque forse la leggete meglio qui..allora questa quindi è la tabella che di fatto la Regione vuole..da dove nasce questa tabella? dall'articolo 25 della legge regionale..sono le 6 sostanzialmente attività in cui la Regione ha articolato..no articolo 26 scusate..il 25 era l'invio alla Regione, l'articolo 26 che appunto disciplina e organizza queste 6 attività..e quindi presentiamo un piano che sia leggibile dalla Regione così come lo vuole. Quali sono le cifre inserite..intanto il riferimento per noi del piano delle attività 2015 sono le somme a bilancio 2014 quindi le somme che vedete sono le stesse sostanzialmente del bilancio 2014 per quanto riguarda l'attività ordinaria, straordinaria con fondi di bilancio del consorzio..dov'è che...però sono state introdotte modifiche tutto quello che abbiamo presentato al piano difesa del suolo di quest'anno quindi di interventi e di DPP cioè i documenti preliminari alla progettazione perchè il piano della difesa del suolo finanzia interventi quindi progetti a livello definitivo e finanzia progetti...quindi abbiamo inserito per i tre comprensori i progetti presentati gli interventi e i DPP cioè i documenti preliminari alla progettazione..quindi i dati 2014 sono integrati con le richieste fatte alla Regione entro il trenta settembre...qui possiamo passare in rassegna direi a questo punto per ciascuna attività di che si tratta..lo farei sull'attività complessiva poi avete le tre tabelle per ciascun comprensorio..quindi se ci sono poi informazioni per ciascun comprensorio me le dite..l'attività principale anche come vedete anche dalle somme è la numero uno c'è la manutenzione ordinaria del reticolo che ci è dato in gestione, i riferimenti sono il fascicolo uno.. il fascicolo tre.. il fascicolo quattro che sono presenti nelle tre parti per ciascun comprensorio, quest'anno abbiamo fatto appunto lo sforzo di omogeneizzazione poi lo vedremo dall'indice per cui mentre l'altr'anno eravamo separati e quindi ognuno aveva le sue forme quest'anno il piano è omogeneo sia in termini di tavole e che

termini documentazione..questo significa l'attività ordinaria come sapete e quindi essenzialmente il taglio della vegetazione...in appalto per quanto riguarda il comprensorio invece pianura pisana c'è anche l'attività in gestione diretta inserita cioè operai, mezzi del consorzio..per i due comprensori pianura pisana, padule fucecchio sono anche inseriti i costi manutenzione e gestione costi esercizio degli impianti idrovori..quindi c'avete tutto il quadro..nel..chiaramente questo son dati sintetici, sono le somme sostanzialmente dei dati inseriti nelle tre parti quindi sono i totali, la manutenzione straordinaria e le opere di bonifica contiene le attività di..sia con fondi del consorzio sia con fondi di finanziamento della Regione attraverso quei progetti che abbiamo presentato entro il trenta settembre, per quanto riguarda gli esercizi e vigilanza abbiamo inserito come attività essenzialmente il servizio di piena gli interventi urgenti imprevedibili cioè un'attività di presidio o socchiamato incidentale ecco e anche alcune convenzioni che abbiamo per esempio nel comprensorio Valdera con alcune associazioni per il controllo delle cateratte durante anche il servizio di piena..poi al punto 4 quello..è prevista eventuale supporto alle Province..qui ' zero perchè in nessuno dei tre comprensori ne nessuno dei tre consorzi ha convenzioni di avallimento con le Province per gli interventi manutenzione ordinaria sulle seconde categorie che sono tipo Arno..Scolmatore..o affluenti principali e quindi è zero, per le realizzazioni di nuove opere di bonifica anche qui essenzialmente siamo in presenza di finanziamenti chiesti alla Regione, sono essenzialmente però non interventi ma richieste di finanziamento progetti...tutti questi dettagli eppoi li avete se andate diciamo sul sito li potete vedere l'intero piano..credo il c...dovrebbe ancora finire quindi l'intero piano completo lo potrete trovare nei prossimi giorni..perchè appunto si è fatta fatica arrivare fino in fondo quindi probabilmente non c'è proprio tutto però nei prossimi giorni trovate sia le tavole che i documenti però ripeto siamo all'adozione quindi bisognerà ritornarci. La manutenzione straordinaria opere idrauliche sono anche qui sono interventi in parte fatti e previsti dal consorzio e in parte progetti chiesti al finanziamento Regionale..quello che ecco abbiamo messo nella nota finale questi dati qui danno quindi quelli inseriremo nel bilancio di previsione e sono però somme al netto del personale tecnico..ci sono però le somme per quanto riguarda essenzialmente il punto uno le somme relative al costo del personale operativo..c'è...il personale operativo è inserito..cioè si è tenuto conto che gli operai..che il costo degli operai c'è...questo è quanto posso, farvi vedere come è

articolato a questo punto con l'indice questo va visto a video..è diviso in quattro parti c'è una parte generale che illustra...si...c'è una parte generale che illustra com'è eppoi è diviso in fascicoli in modo da consentire l'eventuale consultazione separata..qui in tutto sono otto fascicoli con varie tabelle le tabelle sono separate cioè tabelle che riportano i lavori..i progetti i lavori eccetera con...questo lo trovate anche poi sul sito..l'indice generale..sono appunto quattro parti, le tre parti sono sostanzialmente si ripetono come struttura quindi basta vederne una...questo è il padule di Fucecchio quindi la parte..qui il fascicolo uno la manutenzione ordinaria cioè si ripete la struttura..si segue la struttura, i fascicoli sono più di sei perchè appunto ci sono attività in appalto, attività in gestione diretta, attività per gli impianti e così via..cosa abbiamo inserito però nel piano? questo come aspetto tecnico di attività, non ci sono solo le tabelle delle attività che fanno capo al bilancio 2015 che poi avete trovato qui estrapolate ma come elemento tecnico delle attività abbiamo inserito tabelle ben identificate sia per progetto che per interventi che però da un punto di vista contabile ricadono a residui cioè fanno capo come finanziamento a bilanci precedenti però dal punto di vista dell'attività continuano anche nel 2015 cioè progetti finanziati o nel 2014 per esempio l'abbiamo avuti ora a luglio oppure addirittura negli anni precedenti ma che aprono i cantieri nel 2015 per cui per far vedere alla Regione Toscana cioè qual'è intera massa dell'attività progettuali e di cantiere complessive quindi pur separando nettamente l'aspetto contabile , questo per far capire l'intera operatività nell'anno prevista che è quindi notevolmente superiore la potete andare a vedere per tutti i e tre i comprensori a questo sono poi associate le tavole che consentono di ubicare lavori di manutenzione e tipologia di manutenzione anche progetti là dove sono collocati. direi se non so..si...puoi finire..comunque vedete è organizzato per fascicoli qui in manutenzione ordinaria..manutenzione ordinaria...in.....vedete manutenzione ordinaria e esercizi impianti qui ci sono tutti gli impianti tipo gli impianti idrovori o cateratte elettromeccaniche e poi c'è la gestione diretta ora qui siccome è Fucecchio la gestione diretta non c'è è stato lasciato il fascicolo e c'è scritto non prevista perchè non ci sono operai però l'abbiamo lasciato per mantenere la struttura e far vedere appunto le diversità fra i vari comprensori. Qui poi abbiamo la manutenzione straordinaria opere di bonifica e la manutenzione...nove opere..leggo male..e nuove opere idrauliche. Tutte queste cose...ritrovano..sono quindi dizioni che si ritrovano nell'articolo della legge...ecco il supporto delle

Province abbiamo lasciato una tavola per comunque far vedè quei sono le seconde categorie anche se le Province non hanno come dire fatto convenzioni con noi poi parte il comprensorio pianura e Pisana ma che hanno medesima struttura..ecco questo è quanto..quindi questo è quello che andrà in Regione, come ripeto questa è un'adozione quindi il piano ritornerà qui da voi alla prossima assemblea anche con l'esito del confronto se ci sarà, perchè anche la Regione stà affogando cioè in realtà è dietro al piano della difesa del suolo e io sono convinto che non li guarderà nemmeno..non ha la possibilità poi come avete detto..qualcuno ha detto quell'è il territorio..stesso problema cioè la Regione la Regione stà parlà un territorio che obiettivamente non conosce però si affida ai geni civili ma insomma voglio dire...deve entrare a conoscere il territorio quindi mi aspetto comunque che non ci siano grandi indicazioni. Se non ci sono domande...questo è quanto.

Mariotti Tiziana

No...io volevo..sono un pò titubante nel senso..io non ho capito di quali opere si parla a parte il...piena fiducia nel vostro lavoro ci mancherebbe altro pero' per noi...per me personalmente non riesco a capire in sintesi quali lavori riguardano semplicemente e visto che ci chiedete un pò anche di riportare quello che succede sul territorio io se c'è un'intervento che vi debbo richiedere io qui non lo posso capire se c'è o meno quindi probabilmente l'avete già concordato cioè...ripeto piena fiducia nel vostro lavoro ma messo in questi termini è per me poco comprensibile quindi non sò.

Borsacchi

Questo è chiaro è un'indice e le tabelle sono sintetiche,il piano è completamente illustrato attraverso il sito io se voi non avete problemi di tempo ci si può stare anche fino a domani.

Mariotti Tiziana

No ma io credo che si possa fare una sintesi anche più in Italiano cioè a grandi linee.

Borsacchi

Allora manutenzione ordinaria come ho detto essenzialmente il grosso è il taglio d'erba e della vegetazione..le tavole sono laggiù essenzialmente cosa significa il taglio della vegetazione..normalmente si fa due tagli..uno primavera estate l'altro preautunnale, in alcuni casi se tendenzialmente nel fondo valle se ne fa uno solo, in certe zone particolarmente pregiate da un punto di vista ambientale si fanno i cosiddetti tagli selettivi soprattutto nella stagione primavera estate quando ci sono le problematiche di rinnovo della fauna, questa la manutenzione sul reticolo..il grosso della manutenzione..poi questo tipo di manutenzione si fa anche in gestione diretta sulla pianura Pisana cioè abbiamo i trattori abbiamo gli scavatori e si fa questo tipo che integra il lavoro diciamo dell'appalto ok quindi taglio della vegetazione sia chiaro..per quanto riguarda gli impianti...son proposte di intervento di manutenzione all'impianti non so se...per quanto ri.....

Vanni Monsummano

Io credo ma non voglio interpretare il consigliere Mariotti..credo..cioè non è in discussione quello che lei sta dicendo, qui a parer mio io ho una difficoltà non so se è solo mia..cioè probabilmente è..il fatto che senza non lo so se c'è stato poi dal gruppo di Presidenza..però..cioè o si fa una presa d'atto o esco perchè qui manca un metodo..non è che faccio una colpa a qualched'uno e che ora io probabilmente come..c'avevo un ragionamento da Sindaco c'è un piano delle opere c'è sicuramente una discussione preliminare in cui c'è un coinvolgimento o dei territori e quindi dei consiglieri del territorio o dei Sindaci del territorio o sennò sinceramente alzo la mano cioè almeno si fa anche prima e si va tutti a casa..io sinceramente un piano delle opere in qui non è scaricabile, non si sa dove è stato discusso se non negli uffici tecnici e col Presidente..io mi fido del Presidente e del coso..però se l'assemblea deve approvare o c'è preliminarmente una discussione o sennò mi pare che questa è una finta democrazia cioè ne faccio una questione in cui vorrei che rimanesse a verbale e si parlasse..perchè..probabilmente quando abbiamo approvato quello schema di regolamento di autoregolamento che ci siamo dati, probabilmente bisognava inserire che c'è quanto meno preliminarmente..non c'è solo un problema di maggioranza qualificata qui c'è un problema di che si parla..cioè ma è un problema mio..io non so di che si parla cioè..capisco bene le ordinario

straordinario tutto quanto..ma...chi l'ha deciso questo?..cioè praticamente noi si sta ratificando una decisione di altri che vuol dire dare fiducia ma non è...nooo...non mi deve rispondere lei mi deve rispondere il Presidente..no no..no perchè questo qui è un'aspetto tecnico però io ne faccio una questione in qui ci sono stati dei passaggi sui territori in qui sono stati valutate queste senno' diversamente..per me va bene non è che..tra l'altro mi sembra che sia preventivo no l'esame..però siccome non mi sembrava che fosse questo lo spirito della legge di riforma in cui ci chiede..ci ha chiesto di rappresentanze elette e rappresentanze territoriale ne faccio una questione non di merito sull'atto che per me dichiaro già d'essere favorevole ne faccio però un problema di come s'arriva alla discussione di un'atto con tempi ristretti..non scaricabile..e qui sostanzialmente poi dopo siccome nel verbale delle "NON SI CAPISCE" c'è scritto che Vanni Rinaldo ha approvato e ovviamente Vanni Rinaldo deve sapere quello che c'è dentro questo è il punto che io pongo...non so se..

Borsacchi

Solo l'informazione tecnica e come si è lavorato quindi assolutamente senza...dunque a luglio c'è stata l'assemblea, come hanno lavorato i tre comprensori..i tre uffici, l'indicazione dell'assemblea sono stati di due tipi..uno..perlomeno anche se non votò è sembrata quella prevalente si va a fare lo stesso piano del 2014 quindi quello che avete qui e il piano ordinario 2014 dei tre vecchi consorzi..ma diciamo confermato con le stesse somme del 2014, quindi noi non abbiamo aumentato..non avevamo quindi il mandato ad aumentare gli interventi, da un punto di vista tecnico posso dire e interpretare nel senso di tutti noi siamo molto pronti ad aumentare gli interventi conoscendo il territorio e le problematiche il tecnico non ha problemi anzi vede volentieri una maggiore esonibilità direi anche se guardate le tre tabelle dei tre comprensori potete anche secondo me valutare quali sono le forti differenze di disponibilità di risorse su i diversi comprensori, questo per quanto riguarda per l'ordinarietà quindi siamo uguali al 2014, per quanto riguarda la straordinarietà cioè la presentazione gli interventi e progetti, a luglio sono state presentate delle proposte di interventi e progetti da presentare alla Regione Toscana come ipotesi su questo abbiamo lavorato, cosa è successo..questo si disse anche a luglio, guardate chiaro che siamo a metà luglio la Regione Toscana ci chiede un progetto definitivo passato in conferenza dei servizi quindi se si va a

rivedere le tabelle presentate a luglio dei progetti e degli interventi da presentare entro il trenta settembre perchè se non si perde il finanziamento, all'interno di quel quadro sono stati scelti quelli che detenevamo più semplici più veloci per ottenere autorizzazione delle conferenze e servizi poi si è detto anche questo...siccome la Regione Toscana fa le rimodulazioni ogni tre o quattro mesi...l'ha ribadito mi sembra sui giornali dopo quello che è successo anche a Grosseto cioè il piano difesa del suolo 2015 la Regione ogni tre o quattro mesi rivede..vede se i progetti stanno andando avanti, vi dico che a luglio noi siamo stato l'unico consorzio di bonifica che ha presentato progetti urgenti a seguito dell'alluvione approfittando di progetti che si erano fermati perchè non andavano avanti e quindi sono stati tolti risorse e finanziamenti a quei progetti e sono stati finanziati i nostri che ora sono in corso. Lo stesso avverrà nel 2015 allora quei progetti approvati a luglio che sono stati presentati al piano di difesa del suolo della Regione alcuni anzi probabilmente sappiamo già che le disponibilità della Regione sono enormemente inferiori rispetto alle richieste quindi ci sta che qualche progetto uscirà però lo teniamo lì perchè durante le rimodulazioni del 2015 sia pronto a rientrare quindi come progetto noi stiamo lavorando e qui ce li avete su quelle indicazioni date a luglio, poi io mi rendo conto che dal punto di vista tecnico quindi ditemi voi come si potrà fare...che c'è bisogno di conoscere il territorio...questo sì, il problema come vi dicevo le criticità date dalla regione cioè che se noi non si fanno questi documenti in questo tempo non si fa né i piani né si fanno progetti né si fanno gli interventi né si fa il bilancio...il problema sta qui cioè noi abbiamo un mese..due mesi settembre ottobre e novembre in cui si fa il piano della difesa del suolo il piano delle attività e il bilancio tutto questo in due mesi...questo è stato detto alla Regione che è...non funziona perchè tutto questo deve andare in Regione...la prima a non applicare le leggi è la Regione, non ce la fa quindi il problema dell'ingorgo sono perfettamente d'accordo cioè ma nasce da questa criticità della legge e dalla gestione della Regione per cui se noi non facciamo il piano delle attività la Regione non ci viene noi non facciamo neanche il bilancio ecco questo per dire...quindi il problema di come illustrarvi le cose sono due le cose...da un punto di vista nostro sapere come...se si vuole anche organizzare sopralluoghi sul territorio per esempio non so se volete veni' a vedere tutti gli impianti idrov...noi abbiamo più di cento chilometri quadrati sotto pompaggio, vi possiamo far vedere di che si tratta quali sono le criticità della pianura pisana, andare a vedere quelle della valdera e andare a vedere

quelle...questo ben venga ecco...se arriva un'indicazione di organizzazione perche anche a noi piacerebbe da un punto vista che foste i più informati possibile perchè noi siamo perfettamente a conoscenza delle criticità del territorio e abbiamo risorse notevolmente inferiori alle necessità per cui il problema tecnico è sempre di fare le cose con risorse non adeguate, quindi ben venga la consapevolezza e la conoscenza.

Manola Guazzini San miniato

No..io capisco la fretta e la diciamo l'imposizione della tempistica e sia da parte del consorzio e sia da parte della Regione e su questo un pò anche noi enti locali siamo abbastanza impegnati in maniera frenetica perche il piano poi della difesa del suolo si è presentato anche noi sappiamo dei momenti di rimodulazione eccetera, quindi io penso che anche degli interventi che mi hanno preceduto non è che si metta in discussione la...diciamo l'impegno e l'esigenza diciamo di presentare il materiale nei tempi io penso che forse sarebbe opportuno una..come dire lettura più chiara e più trasparente diciamo delle..del piano perchè in effetti sono una di quelle che mi sono insediata a giugno però insomma con il consorzio di bonifica ciò instaurato un rapporto abbastanza diciamo...strutturato però ecco mi rendo conto che anch'io dovessi andare a riportare sul territorio quelli che sono gli interventi o dove si fanno e quali sono rimane difficoltoso quindi stante diciamo così la fretta o quant'altro porsi una lettura diversa che consente anche a noi di capire cos'è che si va a fare con cosa si va a fare e quante sono le risorse, io l'ho interpretato in questa maniera..punto numero uno e quindi su questo mi sento insomma di condividere un pochino le perplessità a cui facevano riferimenti i consiglieri che mi hanno preceduto, l'altra cosa ne faccio una questione partigiana perche poi noi amministratori si guarda insomma almeno io...al sodo insomma vado a vedere la scheda della Valdera è quella dove c'è meno soldi è vero che è una riconf...no penso che si sia in quella lì sia inserita..no ecco, io sono solo io forse a sostenere la Valdera e Valdarno o no oggi..insomma quindi su questo capisco che ciò una riconferma e già tanto pero non è detto che si debba sempre...cioè...bisognerà fare poi un bilancio sulla base anche di quelle che sono le priorità e le situazioni senza mettersi l'un contro l'altro armati..ci mancherebbe altro ecco, ma non è detto che la matematica riconferma delle risorse sia sempre adeguata sia per il Valdarno ma anche per altre

aree.

Silvano Casella

è chiaro le perplessità di chi è nuovo di gestione generale dei consorzi e tenuto conto anche della difficoltà della transizione come dicevo nel primo intervento da mettere insieme consorzi su una carta e mettere insieme le esigenze già difficile era per ogni singolo consorzio rispetto anche alle sostanze ai soldi alle varie leggi alla difesa del suolo alle competenze al conflitto dove si trova poi ora per esempio Bellacchi..si trova in difficoltà proprio anche per questo..Bellacchi è il Presidente di Grosseto da trentacinque anni. Si trova in difficoltà sulla applicazione dei lavori nella bonifica integrata e o strutture non è la manutenzione ordinaria lo sfalcio dell'erbe o ricavare i fossi come dicono i contadini una volta tanto quando ci sono i soldi, il problema anzi ora è peggiorato come dicevo prima io nella legge Regionale che ha passato tutta la palla al consorzio, questo è bene perchè almeno il consorzio se ci sono dei tecnici validi è meglio è più razionale i consorzi però tutto il reticolo minore e per questo si giustifica questo di inciso lo dico un'aumento di 400.00 euro su ruoli di quest'anno rispetto ai precedenti..dò una cifra ma può darsi che la butti di fuori..ma è il 5,6% compreso gli agricoltori..insomma..perchè..perchè nel reticolo minore..nel reticolo minore è importante intervenire io non voglio fare un discorso partigiano l'esperienza mi rivede magari con la Gurzini di San Miniato dove Roccia ..la come si chiama c'hanno problemi da parecchio tempo perchè hanno costruito..ci sono delle case vicino in golena d'arno io sto in golena d'arno a Calcinaia quindi sono della Valdera anche io amica abito in Calcinaia...fra noi ci si conosceva da un'altra parte....NON SI CAPISCE...le pompe idrovore perchè il reticolo minore non tirava...io c'ho la parte più bassa con le pompe idrovore è ritornato il discorso delle tombini che facevano la pressione al contrario e quindi è chiaro che se il reticolo minore viene manutenzio..e mi riferisco ai lavori nuovi della lucaia è inutile fare la lucaia nuova per garantire un territorio e che si approvò ai tempi miei quand'ero Presidente qui a quel momento si fece il discorso della lucaia per trovare i soldi e mettere insieme Provincia eccetera però non la voglio fà lunga come il mio solito voglio dire semplicemente questo per gli astanti nuovi però hanno anche ragione fra virgolette hanno..perchè è difficile avere un'impatto e sfregare tutto il territorio e dire a scatola chiusa queste con tre cifre Borsacchi ha fatto

il su..Ingegnere scusi l'ho chiamato Borsacchi ma ormai ci si conosce...ha fatto..Sandro..ha fatto..ha fatto quello che è del bilancio si dice mettiamo insieme insieme consorzi che è già difficile per via..basta gli avanzi nò..qualcuno ha fatto una cosa altri han fatta un'altra..insomma al limite di...però mettere insieme le cifre dal punto di vista ragionieristico contabile si può fare dal punto di vista cosa significano quelle cifre lì prima e dopo l'unificazione di un consorzio nell'impatto per gli investimenti per la manutenzione ordinaria per opere di ristrutturazione domani per la somma urgenza cioè una catastrofe..è difficile..è difficile capire però a scatola chiusa non si può dire quattro cifre questo approvate questo programma eccetera..però è capibile anche dal punto di vista dei tecnici dell'aministrazione perchè questo è un'anno di transizione difficile..ehh..difficile per non perdere i tempi..per rincorrere la Regione..perchè sennò si rischia anche di non fare quello che già, io ho ritrovato quà nei progetti tante cose che esistevano già prima dai tempi miei ancora da realizzare no..da fare, ho trovato dei nomi dei canali e dei righe ehh quelli più piccoli magari..che ancora aspettano di essere ultimati o completati erano in bilancio negli anni passati quindi và capito questo da parte di noi tutti..mi ci metto anch'io..di avere..però questo si può fare anche in sede diversa ecco ehh si può fare anche con un'altro metodo ha ragione il Sinda...hanno ragione..dare più spazio a dei chiarimenti eppoi evitare quello che dicevo prima..evitare quello che dicevo prima cioè non puoi ognuno pensi al proprio territori senno non se ne esce.

Presidente

parola a Paolo Zalum

Paolo Zalum

quello che è necessario e che mi pare che i sindaci giustamente chiedono è una cosa molto semplice cioè praticamente un'estratto Comune per Comune di quattro voci cosa si cerca di fare l'anno prossimo nel loro territorio e l'import..la dimensione l'orine di grandezza della cifra anche perchè voglio dire a loro volta debbono poterlo comunicare ai propri concittadini quindi quattro righe se poi sono tre vuol dire che si fà meno se si fà cinque vuol dire che si fà qualcosina di più..ma estremamente sintetico è quello che mi pare che..che..voi di qui avete bisogno..è facciamolo.

Presidente

Grazie Paolo Zalum...Traversari.

Traversari

grazie non vorrei ripetermi però biso..ho necessità di accentuare un pochino quello che ha iniziato il Sindaco di Monsummano perchè comunque lo avevo evidenziato nella proposta di statuto di regolamento dell'assemblea, noi bisogna essere coscienti di quello che andiamo a fare a prescindere che non si vada a scalfire in nessun modo la fiducia nei tecnici nel Direttore nel Presidente assolutamente perchè comunque questi hanno competenza esperienza e tutta una serie di cose però noi abbiamo necessità..noi alziamo la mano e quindi esprimiamo una valutazione che poi ci viene rinfacciata dai cittadini perchè nel momento che succede qualcosa poi che è che c'era in assemblea..c'era il Presidente sicuramente..c'era il vice Presidente l'ufficio di Presidenza ma c'eravamo tutti noi consiglieri e questo sicuramente va a scapito di quello che effettivamente deve essere il nostro compito..un compito sì di approvazione ma anche di controllo e io se non la conoscenza di quello che viene fatto e certamente non può essere una scienza che si acquisisce per un territorio così vasto in tre mesi o in sei mesi dall'insediamento del nuovo consorzio questo è giusto, io sono disponibile a venire a vedere il territorio e perchè comunque essendo anche stato nominato dal consiglio delle autonomie come esponente dei comuni disagiati quindi dei comuni più distanti più periferici ho necessità anche di conoscere cosa succede a Buti come quello che succede in Valdera perchè comunque poi domani devo dare anche delle risposte non solo ai miei cittadini ma a tutti i cittadini che fanno riferimento a questo comprensorio quindi che cosa propongo..oggi mi trovo qui anch'io sarò favorevole all'approvazione ci mancherebbe perchè sicuramente vorrebbe dire il piombare come diceva l'Assessore di San Miniato prima sulla cosa della qualificazione o meno..vorrebbe dire impiombare, però oggi noi siamo in un contesto di adozione trasferiamo alla Regione per un parere la Regione ce lo dà oggi ce lo dà su quello che approviamo oggi il parere quindi noi andremo all'approvazione definitiva così come oggi molto probabilmente o con poche variazioni dettate dalla Regione e quindi non potremo intervenire prendiamoci allora l'impegno da parte di tutti che per l'anno prossimo quindi piano delle attività 2016 già fin da ora di concertare

incontri sul territorio magari facendoli anche specificatamente area per area padule..valdera e area pisana fermo restando che se a me mi arriva l'invito di quando lo fate in valdera o nell'area pisana sicuramente se mi è possibile cercherò di fare il possibile verrò, però è necessario che comunque tutti coloro che esprimono questa territorialità lo possano fare poi dopo sui loro territori, questo come prioritario...una cosa devo dire nello specifico e mi riferisco in questo caso mi scusate per l'area pisana e la valdera...padule di Fucecchio i primi di agosto ci siamo ritrovati il nove di agosto a Larciano al Comune di Larciano quella mattina dopo che era successo la prima esondazione che cosa è stato attribuito una delle colpe..non so se è vera o meno io sono un dipendente del Comune di Larciano quindi conosco le zone..non lo so sicuramente una buona percentuale ce l'ha..il taglio dell'erba, io vedo sulla proposta di..del padule di Fucecchio tre tagli dell'erba e v'è bene però quello di luglio e agosto dicevano che erano in ritardo e sicuramente la manutenzione era effettivamente in ritardo il problema del padule di Fucecchio è un'altro problema che insiste e sicuramente sia Galligani che Vanni lo sanno si va a diciamo a intercettare tutte quelle prerogative che ha la flora e la fauna del padule di Fucecchio però io dico non sarà il caso eventualmente di fare un'attenta riflessione su questa cosa qui io sono persona che gli piace l'ambiente e la natura però se questo vuol dire mettere in una situazione di disagio e di criticità e di fra virgolette mi auguro di no ma di tragedia sicuramente credo che debba essere valutato se fare aprile-maggio giugno-luglio settembre-ottobre eventualmente perchè questo è un dato di fatto, sul piano che c'è è riproposto maggio-giugno luglio-settembre eppoi l'ultimo..ecco e d'altronde voglio dire io posso capire che i fenicotteri o comunque nidificano e hanno una potenzialità sotto tanti punti di vista però farci un'attenta riflessione.

Presidente

Altri interventi...allora provo a dir qualcosa io cercando di rispondere politicamente e non in politichese..concretamente, intanto vi ringrazio perchè questo dibattito è importante e diciamo che apre le porte alla relazione che poi vi farò nel punto successivo e quindi diciamo che incomincio la relazione del Presidente di questi sei mesi come obbligo di legge così come dice la legge che devo fare all'assemblea..non mi trincerò dietro a quello che avete detto nel senso..i problemi ci sono i

problemi ci sono stati e stiamo tentando in tutte le maniere di affrontarli la problematica dei tagli parto da questo perchè è quello importante è quello che si vede di più è una problematica che è diciamo risolta perchè è la perdita di tempo che c'è stata nell'istituzione del nuovo consorzio non verrà ritrovata il prossimo anno e quindi tutta la procedura del taglio e quindi partendo dalla procedura di appalto all'assegnazione dei lavori sarà in tempi corretti e questi tempi corretti consentiranno di sta..di tagliare e fare il primo taglio come si è sempre fatto tutti gli anni tra giugno e luglio, la problematica del taglio selettivo..la problematica del taglio selettivo esiste per un legge nazionale recepita dalle varie Province ad esempio su Pisa sulla Provincia di Pisa il taglio selettivo va fatto dopo il 15 luglio e noi avendo tagliato precedentemente siamo stati multati dalla polizia Provinciale e questo è successo sul fossa chiara sull'emissaria del bientina quindi ne siamo consapevoli abbiamo preso anche delle multe da parte de..abbiamo ricorso e abbiamo perso..tanto per essere chiari nella situazione..il taglio selettivo del padule di Fucecchio mi dicono ehh che va fatto fino al 10 di agosto non si può tagliare affronteremo questo argomento è sarà argomento di dibattito..perchè prima vi ho parlato della Regione che certe cose non le capisce..qui si arriva proprio al punto c'è un dibattito forte all'interno dello statuto che andiamo poi..andremo poi ad approvare e che viene approvato come statuto tipo in Consiglio Regionale sulla partecipazione dell'assemblea, io come ho sempre sostenuto insieme a Paolo Zalum e a Maurizio Ventavoli io non sono nè l'uomo al comando e nemmeno l'ufficio di Presidenza sono gli uomini al comando, tentiamo tutti i giorni di far cosa..di fare cose e poi trasferirle però in questo anno devo dire che c'è mancato almeno due mesi e mezzo..due mesi perchè siamo partiti a marzo e mediamente si dovrebbe partire il primo di gennaio siamo partiti il primo di marzo e abbiamo perso i primi due mesi dell'anno nell'organizzazione del consorzio dopodiché abbiamo perso un'altro mese e mezzo per le procedure che non si attivavano per colpa dell'autorità di vigilanza e quindi noi anche se siamo a ottobre e come se fossimo a luglio e quindi se faccio questo ragionamento devo dire che siamo anche in netto anticipo invece che essere in netto ritardo però questa è una questione di tempo e di relatività..io dico come fare a coinvolgere.. a coinvolgere i consiglieri, stiamo facendo è sotto gli occhi di tutti una serie di incontri sia pubblici che privati con le Istituzioni siamo andati a Pescia siamo venuti molte volte a Monsummano siamo venuti a San Miniato siamo venuti a Pisa siamo andati a Collesalveti

insomma dove ci chiamano si v'ho incontrato Comuni come Capannoli Comuni che non conoscevo perchè non erano nel mio comprensorio quando facevo il Presidente di Fiume e Fossi e devo dire siamo andati fino quindi non ci tiriamo indietro, la problematica ad esempio che mi chiede la Tiziana Mariotti è vera e io credo che si possa affrontare con la risposta che ha dato Paolo Zalum è solamente una questione di organizzazione e siccome fondere tre consorzi con tre procedure diverse con tre teste diverse con tre storie diverse non è poi così semplice però tutte le proposte che ci fate noi le recepiamo e ne prendiamo atto...commissioni..faccio questo esempio è stato un nostro emenda...è un nostro emendamento allo statuto tipo che ha licenziato la giunta Regionale perchè loro non vogliono che si facciano commissioni perchè secondo loro c'è un costo aggiuntivo al consorzio che poi noi abbiamo detto che non c'è perchè nessuno piglia un gettone c'è solo un'indennità per il Presidente e un gettone di presenza per gli uffici di Presidenza chi non è un'organo perchè non è un'organo da legge ma un'organo consultivo ovvero il Presidente..il vice Presidente e il Consigliere delegato coadiuvano il Presidente e la struttura ma non è un'organo perchè l'organo è l'assemblea proprio per questo noi abbiamo chiesto che si possano attivare delle commissioni specifiche per dar risposte alle domande dei consiglieri stessi perchè oggi è la quarta assemblea che facciamo e stato sempre..son sempre state assemblee alla fine di corsa perchè giustamente venite quà da lontano senza gettone non vole...cioè la Regione non vuole nemmeno che vi si dia il rimborso chilometrico per i chilometri che fate però poi sbandierano che è fondamentale la comunicazione e la partecipazione e qui è il problema poi fondamentalmente io ho fatto più di novemila chilometri in sette mesi con la mia macchina per raggiungere i territori più lontani da qualcuno sono andato da qualcuno andrò finchè devo contattare cinquantasei Sindaci cioè non è un lavoro semplice anche per me perchè insomma voglio di se sono quà non posso esser là cioè il dono dell'ubiquità non me lo danno non me lo daranno sto cercando comunque di arginare questo problema e questo fa il paio con quello che ho detto precedentemente gli occhi sul territorio siete voi la progettualità del territorio la dovete fare voi..io devo essere il filtro per consegnare ai tecnici quel che noi vogliamo e in questo io mi candido mi son candidato per questo e vorrei fare questo domani mattina alle nove e mezzo io sono a fare un sopralluogo a Pescia cioè non è che..tutti abbiamo il nostro da fare tutti dobbiamo fare e quindi io vi chiedo esclusivamente un pò del vostro

tempo ma non per venire in assemblea..che per me l'assemblea è quasi una perdita di tempo però se mi volete organizzare delle..delle manifestazioni o comunque delle conferenze sul vostro territorio non è un problema..siamo quà apposta i tecnici ci sono e si sanno muovere e possono dare delle risposte quindi su Cerreto Guidi che è successo quel disastro che è successo..stiamo aspettando di ..ho contattato il sindaco telefonicamente Maurizio Ventavoli c'è stato svariate volte..mi sonori..l'altro venerdì siamo andati a fare un sopralluogo e abbiamo scoperto che nel padule del Fucecchio lavoro correttamente perché il bacino idrografico è così disegnato l'AUSER Bientina ovvero il Toscana Nord, siamo andati a fare un sopralluogo in un'agriturismo che ha subito dei danni ingentissimi e il Sindaco di Fucecchio..testimone l'Assessore che è qui con me..con noi..abbiamo scoperto che poi non eravamo noi i responsabili o comunque i competenti di quel rio ma era il Toscana Nord ci siamo attivati perché il Toscana Nord vada a vedere..a vedere i danni che ha provocato quella tromba d'aria e il rio che ormai è pieno..pieno di vegetazione. Come vedete tutto..un lavoro e un movimento cioè gli stessi Sindaci chiamano noi in realtà fondamentalmente non siamo noi competenti però la disposizione e la volontà a fare ce l'abbiamo con l'Assessore Tarabugi siamo andati a Massarella per cercare di dare delle risposte a un Imprenditore che ha subito ingentissimi danni anche lui per la grandinata di qualche mese fa e quindi siamo quà chiamatemi, stamani..all'undici ero da Sindaco di Monsummano...devo venire a Ponte a Egola e quindi ci siamo ..ci siamo e comunque vogliamo darvi tutte le informazioni del caso e qui si apre quel famoso programma o progetto che ho che è quello del libro bianco su del territorio ovvero formare un libro dove c'è le bellezze del territorio le criticità del territorio e le soluzioni per il territorio, è un lavoro immane perché fatto per 56 Comuni se non ci danno una mano i Comuni stessi sarà difficilissimo portarlo in fondo però è un'obiettivo di mandato per me e quello lo dobbiamo fare e con i tecnici siamo già d'accordo che lo faremo in questo sei mesi abbiamo dovuto correre perché..si stringo sicuramente chiudo..abbiamo dovuto correre..ti faccio..questo..quello che stò dicendo ora ti faccio risparmiare il tempo dopo quindi va bene lo stesso..ehhh abbiamo fatto correre i tecnici i tecnici hanno dato delle risposte che non erano così semplici da dare e oggi abbiamo fatto un ragionamento sia amministrativo che tecnico che è sicuramente utile per gli anni successivi quindi io vi chiedo..non vi dico un'atto di fiducia però le tavole ce le abbiamo il lavoro è fatto va adottato e poi approvato

non è che abbiamo anche comunque il tempo per riguardarlo tutti insieme e per volendo rimendarlo più si emenda più tempo si perde, la Regione è il vero nodo di questa partita perchè vuole avere tutto sottocontrollo ma non può fare e non riesce ad essere sottocontrollo quindi è per questo che vi ho chiesto..datemi una mano anche a livello Regionale perchè invece di sburocratizzare stà burocratizzando la Regione tutto in capo al Dirigente della difesa del suolo che non è un tuttologo e finchè si parla in ingegneria idraulica sicuramente risponde per le funzioni che ha ma quando poi si parla di progettualità anche Istituzionale ci mette parecchio in difficoltà, quindi io rinnovo a votare la delibera e la metto in votazione..chi è favorevole?...chi si astiene?...chi è contrario?...votata all'unanimità grazie a questo punto io licenzio i Dirigenti perchè...si va beh...questa la faccio da solo tanto è già partita e serve per andare avanti quindi vi ringrazio per la collaborazione e ci vediamo lunedì.